



Obec Bílence

Bílence 45, 430 01 Bílence, tel. 776 781 681, IČO 00261793,

e-mail:starostka@bilence.cz, www.bilence.cz

Adresát-žadatel:

Mgr. R

narozený



ID datové schránky:


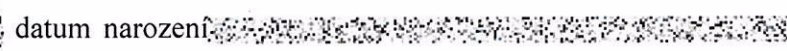
Bílence 26. 01. 2022

č. j.: OÚBíl./65/2022

Vyřizuje: Mgr. Petra Kubániková, telefon 776 781 681

Věc: Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 14. 11. 2021

ROZHODNUTÍ

Obec Bílence, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl v souladu s ustanovením **§ 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 sb.**, o žádosti o poskytnutí informace, která byla zaslána prostřednictvím datové schránky Obce Bílence *3rmbups*, datované dne 14. 11. 2021, doručené dne 14. 11. 2021, po opětovném projednání dle rozhodnutí nadřízeného správního orgánu ze dne 12. 01. 2022, spisové značky: KUUK/176457/2021/3, k bodu 6 a 7 žádosti od Mgr.  datum narození  Bílence (dále jen „žadatel“)

takto:

Žádost o poskytnutí informací se v **části žádosti v bodech 6 a 7 odmítá, protože**

1. v bodě 6 se jedná o vytváření nových informací, na které se podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinnost poskytovat informace nevztahuje,

2. v bodě 7 se jedná o informace, které nelze poskytnout, protože neexistují a zároveň Obec Bílence ani Obecní úřad Bílence nemají zákonnou povinnost tyto informace vytvářet a mít je ve svém držení.

Odůvodnění:

Obec Bílence obdržela prostřednictvím datové schránky 3rmbups dne 14. 11. 2021 ve 23:40hod. žádost označenou „Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“ (dále jen „žádost“). V této žádosti požadujete - cituji:

„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o následujících informacích:

1. Zda jsou obci Bílence či obecnímu úřadu Bílence v současné době poskytovány právní služby externím subjektem (např. advokátem/advokátní kanceláří apod.), a pokud ano, o jaký subjekt/subjekty se jedná;

2. Zda byly obci Bílence či obecnímu úřadu Bílence v období od 1.1.2019 do současnosti poskytovány právní služby externím subjektem (např. advokátem/advokátní kanceláří apod.), a pokud ano, o jaký subjekt/subjekty se jedná a v jaké věci (vyřizování dotací, soudní řízení, správní řízení, trestní řízení, řízení o poskytnutí informací);

3. Zda proběhlo na výběr poskytovatele právních služeb ve shora uvedeném smyslu výběrové řízení a pokud ano, na základě jakých kritérií byl vybrán vítězný uchazeč;

4. Jaké byly celkové výdaje obce Bílence či obecního úřadu Bílence na právní služby v období od 1.1.2019 do současnosti, s rozčleněním výdajů podle toho, zda se jedná o spornou agendu

(soudní, správní či jiná řízení) či nespornou agendu (např. příprava smluvních dokumentů, dotací apod.);

5. Jaké byly celkové výdaje obce Bílence či obecního úřadu Bílence na právní služby v období od 1.1.2019 do současnosti, pokud se jedná o jednotlivé soudní spory, správních řízení (kde bylo podáno odvolání/stížnost), s rozčleněním výdajů po jednotlivých soudních sporech či správních řízeních;

6. Přehled všech soudních sporů či správních řízení (kde bylo podáno odvolání/stížnost) probíhajících v období od 1.1.2019 do současnosti, v nichž figuruje jako účastník obec Bílence či obecní úřad Bílence, a to s uvedením pozice obce Bílence či obecního úřadu Bílence v řízení (žalobce/žalovaný, žadatel /správní orgán), předmětu sporu, příslušného soudu I.stupně nebo jiného soudu, správního úřadu, spisové značky řízení, stavem řízení (pravomocně skončeno/pravomocně neskončeno);

7. Poskytnutí kopie/kopii smlouvy/smluv uzavřených obcí Bílence či obecním úřadem Bílence, jejichž předmětem je poskytování právních služeb, a to včetně všech příloh a dodatků (na právní služby pro období od 1.1.2019 do současnosti).“

Obec Bílence Vaši žádost posoudila a dle §14, odstavce 5, písmene b) Vás prostřednictvím datové schránky v zákonné lhůtě dne 22. 11. 2021 vyzvala k upřesnění žádosti.

Dne 23. 11. 2021 ve 22:52 hod. byla do datové schránky obce Bílence doručena „Odpověď“ výzva k doplnění Bílence“, ve které uvádíte – cituji:

„Předně chci upozornit Obec Bílence, že její „Výzva k upřesnění žádosti o informace“ doručená do datové schránky žadatele dne 22.11.2021 není legitimní, jelikož byla podána po zákonné lhůtě. Obec Bílence v případě, kdy zjistila, že žádost je v bodě č. 6 nejasná měla vyzvat žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil. Vzhledem k tomu, že Obec Bílence je orgánem veřejné moci byla žádost podána okamžikem dodání do datové schránky a to tedy dne 14.11.2021 v 23:40:45 hodin a výzvu k upřesnění žádosti o informace měla žadateli odeslat do 21.11.2021.

I přestože Obec Bílence lhůtu k výzvě k upřesnění žádosti o informace zmeškala upřesňuji žádost, kdy k bodu č. 6 uvádím, že žádám o přehled soudních sporů a správních řízení, kde bylo podáno odvolání nebo stížnost, probíhajících v období od 1.1.2019 do současnosti, v nichž figuruje jako účastník Obec Bílence či Obecní úřad Bílence, a to s uvedením pozice Obce Bílence či Obecního úřadu Bílence v řízení (žalobce/žalovaný, žadatel/správní orgán), předmětu sporu, příslušného soudu I.stupně nebo jiného soudu, správního úřadu, spisové značky řízení, stavem řízení (pravomocně skončeno/pravomocně neskončeno).

Dále upřesňuji, že se žádost týká i řízení, kde bylo podáno odvolání nebo stížnost Obcí Bílence nebo Obecním úřadem Bílence nebo účastníkem řízení vůči Obci Bílence či Obecnímu úřadu Bílence nebo i např. třetí osobou v řízení, jehož účastníkem byla Obec Bílence či Obecní úřad Bílence.

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v elektronické formě a zaslat do datové schránky, a to v zákonné lhůtě. Za jejich poskytnutí předem děkuji.“

Dne 07. 12. 2021 Vám bylo elektronicky do datové schránky doručeno kromě poskytnutí informací také zároveň rozhodnutí o odmítnutí části žádosti. Dne 17. 12. 2021 bylo Vámi podáno odvolání proti rozhodnutí Obce Bílence. Toto odvolání bylo dne 28. 12. 2021 v zákonem stanovené lhůtě postoupeno nadřízenému orgánu, který dne 12. 01. 2022 napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Dne 19. 01. 2022 obdržela Obec Bílence prostřednictvím datové schránky podání označené textem „Opětovné upřesnění žádosti o informace“, ve kterém uvádíte:

„Tímto upozorňuji obec, že jsem dne 23.11.2021 upřesnil svou žádost o informace k bodu č. 6 a to v tomto znění : „žádám o přehled soudních sporů a správních řízení, kde bylo podáno odvolání nebo stížnost, probíhajících v období od 1.1.2019 do současnosti, v nichž figuruje jako účastník Obec Bílence či Obecní úřad Bílence, a to s uvedením pozice Obce Bílence či Obecního úřadu Bílence v řízení (žalobce/žalovaný, žadatel/správní orgán), předmětu sporu, příslušného soudu I.stupně nebo jiného soudu, správního úřadu, spisové značky řízení, stavem řízení (pravomocně

skončeno/pravomocně neskončeno). Dále upřesňuji, že se žádost týká i řízení, kde bylo podáno odvolání nebo stížnost Obcí Bílence nebo Obecním úřadem Bílence nebo účastníkem řízení vůči Obci Bílence či Obecnímu úřadu Bílence nebo i např. třetí osobou v řízení, jehož účastníkem byla Obec Bílence či Obecní úřad Bílence.“ Není mi jasné proč Obec Bílence ve svém rozhodnutí ze dne 7.12.2021 v pasáži o zamítnutí poskytnutí informací moje upřesnění neuvedla. Očekávám, že poskytnuté informace se budou týkat soudních sporů a správních řízení, kde bylo podáno odvolání nebo stížnost. Mám za to, že upřesnění bylo dostatečně srozumitelné !“

Obec Bílence v návaznosti na dosavadní průběh žádosti a na základě rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 12 . 01. 2022 věc znovu posoudila, přičemž došla k následujícím závěrům:

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Z uvedeného ustanovení vyplývá, že povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které má nebo by měl mít k dispozici, přičemž není povinen nové informace vytvářet, vyjadřovat své názory či domněnky k určité problematice.

Obec Bílence využila ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., a částečně odmítla poskytnutí informací k bodu 6. žádosti, když žadatel i po upřesnění v tomto bodě výslovně požaduje „poskytnutí přehledu soudních sporů a správních řízení, kde bylo podáno odvolání nebo stížnost, probíhajících v období od 1.1.2019 do současnosti, v nichž figuruje jako účastník Obec Bílence či Obecní úřad Bílence, a to s uvedením pozice Obce Bílence či Obecního úřadu Bílence v řízení (žalobce/žalovaný, žadatel/správní orgán), předmětu sporu, příslušného soudu I. stupně nebo jiného soudu, správního úřadu, spisové značky řízení, stavem řízení (pravomocně skončeno/pravomocně neskončeno), kdy se žádost týká i řízení, kde bylo podáno odvolání nebo stížnost Obcí Bílence nebo Obecním úřadem Bílence nebo účastníkem řízení vůči Obci Bílence či Obecnímu úřadu Bílence nebo i např. třetí osobou v řízení, jehož účastníkem byla Obec Bílence či Obecní úřad Bílence.“

Žádosti v bodě 6 nelze vyhovět. Požadované informace nepředstavují pouhý výtah z dostupných databází či seznamu dokumentů či jiných souborů informací, které by měla Obec Bílence za povinnost vést nebo do kterých by měla přistup. Požadovaný přehled veškerých správních řízení

nelze vytvořit, a to ani při vynaložení jakkoliv velkého úsilí, které by případně zablokovalo činnost Obecního úřadu v Bílencích na mnoho dnů a které by se případně promítlo do vyčíslení úhrady nákladů, která by byla za vyhledání a poskytnutí informací po žadateli požadována. Obec je totiž ze zákona účastníkem celé řady správních řízení, vedených různými správními orgány na různých úrovních podle různých zákonů (např. podle stavebního zákona), a informaci o všech správních řízeních, jichž byla a je Obec Bílence nebo Obecní úřad v Bílencích účastníkem, nelze vyhledat. Dále je zřejmé, že pokud jsme byli pouhým účastníkem řízení, a nikoliv správním orgánem, který řízení vedl, nemáme a ani nemůžeme mít přehled o tom, zda jsou řízení pravomocně skončena či pravomocně neskončena, zda bylo v daném správním řízení podáno odvolání.

Žádosti v bodě 7 nelze vyhovět. Tento bod obsahuje požadavek na poskytnutí kopie/kopíí smlouvy/smluv uzavřených obcí Bílence či obecním úřadem Bílence, jejichž předmětem je poskytování právních služeb, a to včetně všech příloh a dodatků (na právní služby pro období od 1.1.2019 do současnosti). Obec Bílence však v daném období neuzavřela žádné písemné smlouvy, jejichž předmětem by bylo poskytování právních služeb, přičemž žádný právní předpis neukládá Obci Bílence uzavírat písemné smlouvy ohledně právního zastoupení či jiných právních služeb, proto Obec Bílence není povinna mít takovéto smlouvy k dispozici.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to v souladu s ustanovením § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím. Odvolání musí být podáno ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k nadřízenému orgánu podáním učiněným u povinného subjektu, který rozhodnutí vydal.

Za Obec Bílence

Mgr., Bc. Petra
Kubániková

Digitálně podepsal
Mgr., Bc. Petra
Kubániková
Datum: 2022.01.26
14:33:39 +01'00'

Mgr. Petra Kubániková, starostka

VYPRAVENO DNE 27.1.2022
PODPIS.....